

المركز الوطني لضمان جودة واعتماد
المؤسسات التعليمية والتدريبية



نموذج التقييم البرامجي لتدقيق جودة واعتماد
برامج الدراسات العليا

عملية مراجعة مستمرة تشمل جميع مدخلات وعمليات ومخرجات العملية التعليمية لتحقيق مستوى متميز من الكفاية والفاعلية في الأداء. فإذا كانت عملية التقييم المؤسسي أو البرامجي تهتم بجمع وتحليل البيانات والمعلومات المتعلقة بالبرامج التعليمية وذلك بهدف تحديد درجة تحقيق الأهداف التعليمية، فإن عملية التقييم تهدف إلى اتخاذ القرارات اللازمة لمعالجة جوانب الضعف وتعزيز مواطن القوة في تلك البرامج.

• أهداف عمليتي التقييم والتقييم:

تهدف عمليتا التقييم والتقييم إلى تحقيق جملة من الأهداف أهمها :-

1. تحقيق المعايير العامة والمقبولة للممارسات الجيدة .
2. تحديد مدى تحقق أهداف البرنامج التعليمي من حيث الدرجة والجودة .
3. إعطاء نظرة شاملة عن كل الوظائف والأنشطة والعمليات في البرامج الأكاديمية المستهدفة.
4. التعرف على مستوى الطلاب وسبل الارتقاء بأدائهم.
5. التعرف على حاجات العاملين في المؤسسة من أعضاء هيئة تدريس وموظفين فيما يتعلق بالتدريب والتطوير.
6. التعرف على المناهج الدراسية وألية تنفيذها وتقييمها ومحاولة تطويرها .
7. تزويد البرامج الأكاديمية بالأدلة والشواهد المناسبة من أجل استخدامها في سياسات التخطيط والدراسة الذاتية وتحسين وتطوير العملية التعليمية.
8. التأكد من جودة مخرجات العملية التعليمية بالمؤسسة.
9. التأكد من تطبيق المؤسسة لإجراءات التقييم المستمر بناءً على نتائج التقييم.

• آليات التقييم:

قُسمت البنود بمحاور التدقيق للحصول على الاعتماد المؤسسي أو البرامجي إلى بنود أساسية وأخرى داعمة.

• البند الأساسي :-

يعتبر المفتاح لاستكمال التدقيق لباقي بنود البعد التابع له، والذي يجب توافره في المؤسسة أو البرنامج لإتمام عمليات التدقيق لباقي هذه البنود، ولا يتم احتساب نقاط له .

• البند الداعم :-

لا يمنع عدم توافره من استكمال عمليات التدقيق لباقي البنود، إلا أن عدم تحقيقه يؤثر في فاعلية المؤسسة أو البرنامج، وبالتالي يؤثر على نتيجة التقييم .

الإجابة على البند الأساسي :

1. **الإجابة بـ (نعم) :** تعني أن مؤشرات وممارسات البند موجودة ومطبقة بشكل مستمر ودائم، حيث يتم تقييم الجودة بالمقارنة مع مؤشرات الأداء المدعّمة بالأدلة والشواهد .
2. **الإجابة بـ (لا) :** تعني أن مؤشرات وممارسات البند غير موجودة أصلاً، أو أنها موجودة جزئياً، أو أن تنفيذها لا يتم بشكل فعال ومستمر، وبالتالي تؤثر على العملية التعليمية، وفي هذه الحالة لا يتم التقييم أو التدقيق على باقي بنود البعد، ويُعطى لباقي بنود البعد (صفر) .

تمهيد

يهدف هذا النموذج إلى الإشارة لأهم الممارسات الجيدة لبرامج الدراسات العليا، إضافة لتزويدها بالأدلة والمرجعيات المناسبة من أجل استخدامها في سياسات التخطيط والتقييم الذاتي وتحسين الجودة. كما يهدف إلى إرشاد فرق التدقيق والاعتماد في تنفيذ مهامها داخل المؤسسة المعنية (موضوع التدقيق) .

إن الغرض من التدقيق هو إجراء تقييم موضوعي عن أداء مختلف المحاور والبنود بغية مساعدة القائمين على البرنامج وتوجيههم لغرض التحسين والتطوير. كما يقدم التدقيق صورة عن مكامن القوة ونقاط الضعف في البرنامج، ويشير إلى التحديات وفرص التحسين لإعطائها الأولوية في عملية التطوير من أجل الحصول على الاعتماد .

ويقدم هذا النموذج وصفاً للأنشطة المقبولة للممارسات الجيدة في برامج الدراسات العليا، حيث تتركز بؤرة الاهتمام بشكل خاص على السمات العامة للأنشطة والعمليات والوظائف التي من شأنها التأثير على جودة مخرجات العملية التعليمية، إضافة لدعم عمليتي التعليم والتعلم والبحث العلمي بشكل عام وخدمة المجتمع والبيئة .

وتهدف عملية التدقيق البرامجي (بشكل عام) إلى تكوين صورة مفصلة وواقعية عن :-

- مدى الاتساق الذي يتم به إنجاز وتتبع البرنامج التعليمي.
- جودة الخدمة التعليمية أو النشاط وطبيعتها من خلال التقييم المنظم والمستمر .
- فعالية الإجراءات المتخذة لتحقيق النتائج المرجوة .
- استخدام نتائج التقييم من أجل التطوير والتحسين المستمر للبرنامج .

وبشكل عام تتشابه معايير الاعتماد المؤسسي والبرامجي، أما جوانب الاختلاف فتكمن في أن معايير الاعتماد المؤسسي تشمل جميع الأنشطة والعمليات والوظائف التي تديرها المؤسسة. وفي حال الاعتماد البرامجي فإن بعض هذه الأنشطة والعمليات لها تأثير مباشر على عملية تنفيذ البرنامج الأكاديمي، وبعضها الآخر يكون لها تأثير غير مباشر كما ورد في دليل ضمان جودة واعتماد مؤسسات التعليم العالي. وتستند عملية تدقيق برامج الدراسات العليا على معايير عامة، إضافة لأي معايير أو متطلبات أخرى خاصة حسب طبيعة ومجال برنامج الدراسات العليا، حيث يمكن أن تصدر هذه المعايير أو المتطلبات عن هيئات أو مؤسسات أو لجان محلية أو دولية متخصصة في مجال البرنامج المراد التدقيق عليه.

نتائج عمليتي التقييم والتقييم:-

إن عمليتي التقييم¹ والتقييم² الموضوعيتين لأداء المؤسسات وفاعلية برامجها استناداً على محاور الاعتماد المؤسسي أو البرامجي والبنود المكونة لهما؛ تساعد المؤسسات للوقوف على مواطن القوة والضعف والتحديات والفرص التي تواجهها المؤسسات، والاستفادة من الفرص المتاحة، وذلك لتمكينها من ترتيب الأولويات لعملية التحسين والتطوير وصولاً إلى الجودة المنشودة للحصول على الاعتماد سواء أكان مؤسسياً أم برامجياً، كما توصف عملية التقييم بأنها

١ - التقييم : بيان القيمة من خلال القياس.
٢ - التقييم : التعديل والتحسين والتطوير.

الإجابة على البند الداعم:

1. **الإجابة بـ "لا":** تعني أن مؤشرات وممارسات البند غير موجودة كلياً، أو أنها غير مطبقة على الرغم من أهميتها، وبالتالي يُعطى صفر لهذا البند .
2. **الإجابة بـ "نعم":** يتكون من نوعين من التقييم:-
النوع الأول :- بند لا يحتوي على مستويات، تكون الإجابة عليه إما بـ(نعم)، أو (لا)، ويُعطى ثلاث نقاط في حال أن مؤشرات وممارسات البند المشار إليها متحققة .
النوع الثاني :- بند يتكون من مستويات عديدة، في هذه الحالة يتم تقييم الأداء المُدعم بالأدلة والشواهد على التصميم والتطبيق والفاعلية حسب المستويات، فمثلاً: في الاعتماد المؤسسي الجامعي والدراسات العليا يتكون المقياس من خمسة مستويات، أما في الاعتماد البرامجي للدراسات العليا فيتكون من أربعة مستويات فقط .
3. **لا ينطبق:** يعني أن الممارسات المشار إليها لا تنطبق، أو ليس لها علاقة بأنشطة المؤسسة أو البرنامج، وعليه لا تدخل ضمن سلم التقييم .

نتائج التقييم والتقييم (الكمي والوصفي) :-

إن الوصول إلى نظرة شاملة للتقييم ليست مجرد جمع التقييمات الفرعية المكونة لكل محور، بل هي انطباع عام عن الممارسات الجيدة والمحددة للمحور، حيث تختلف وتتفاوت هذه القيم من محور لآخر بناءً على البنود والأولويات التي يتم تحديدها. وبالإضافة للتقييم الكمي يتم إضافة التعليق والملاحظات والرأي المناسب لهذا التقييم مما يعطي نظرة وصورة واضحة عن كل المحاور. ونظراً لتوقع التباين في درجة التزام المؤسسات التعليمية بالمعايير والممارسات، فإن التقييم الوصفي يعطي الفرصة لتقييم مناسب وملائم. وبالتالي فإن الحكم الذي يتوصل إليه فريق التدقيق يستند بشكل رئيس على معايير موضوعية دقيقة، وعلى توفر الأدلة المادية الملموسة عن التخطيط والتطبيق والتقييم والتطوير المستمر للممارسات الجيدة، ومدى تحققها من خلال البيانات والمعلومات بما يضمن شفافية عملية التقييم واستقلاليتها ومصداقيتها، وموضوعية الحكم على المحاور الأساسية والبنود المكونة لها، والتي يتعين فحصها والتدقيق عليها قبل الوصول للحكم النهائي حول المؤسسة أو البرنامج. وذلك وفق الآليات التالية :-

1. بعد الانتهاء من الزيارة الميدانية يقوم كل عضو من أعضاء الفريق بإعطاء التقديرات للدرجة المستحقة على كل بند من البنود الخاصة بكل المحاور المراد التدقيق عليها بشكل مستقل .
2. يتم تسليم هذه التقديرات وفق النموذج الخاص بذلك من كل عضو بشكل سري إلى رئيس الفريق مرفقاً بها الأدلة والشواهد التي استند عليها المدقق في تقديراته لكل بند .
3. يقوم رئيس فريق التدقيق بعقد اجتماع بكل أعضاء الفريق لمناقشة التقديرات التي أُعطيت من قبل كل عضو لكل بند من البنود؛ للتوصل إلى الاتفاق بالأغلبية استناداً إلى النقاش والحوار بين أعضاء الفريق .
4. في حال وجود خلاف حول التقديرات الواجب إعطاؤها لبند ما بسبب تباين في وجهات النظر، لعدم توفر المعلومات الدقيقة أو لتضارب الفهم المتحقق لأعضاء الفريق حوله، يمكن لفريق التدقيق تأجيل البت في

- التقدير المستحق لحين التأكد من الوثائق، أو القيام بزيارة مرة أخرى للحصول على مزيد من المعلومات، وفي حال استمرار التضارب يتم استبعاد التقديرين المتطرفين ويؤخذ بالمتوسط الحسابي للتقديرات المتبقية لأعضاء اللجنة الأخرى كتقدير لهذا البند .
5. بعد التوصل إلى التقديرات المستحقة على كل محور من محاور معايير ضمان الجودة، يقوم الفريق باستخراج الدرجة المستحقة وفق الأحكام والإجراءات الخاصة بتوزيع النقاط المخصصة للمحاور، وإعطاء النقاط للبنود المكونة لكل محور من محاور الواردة في هذا الدليل .
6. يقوم فريق التدقيق بكتابة التقرير الذي يجب أن يُراعى فيه الهيكلية والإرشادات العامة الواردة في هذا الدليل، إذ يجب أن يتضمن تلخيص الإجراءات التي قام بها الفريق خلال مراجعته للدراسة الذاتية والملاحق الخاصة بها والوثائق المرفقة بها، وما قام به الفريق خلال زيارته الميدانية، كما يتضمن وصفاً للمؤسسة أو البرنامج، ونبذة تاريخية عن تطورها وتحديد مدى استيفاء المؤسسة أو البرنامج للمعايير المطروحة، كما يشتمل على نتائج التدقيق متضمناً مواطن القوة والضعف في المؤسسة أو البرنامج وتوصيات الفريق بهذا الخصوص، وأخيراً الصياغة النهائية الصريحة التي تتضمن توصية بمنح الاعتماد أو الاعتماد المشروط أو الرفض .
7. يتم التعامل مع التقرير بسرية تامة إلى حين تسليمه إلى مركز ضمان الجودة، والذي يقوم بإصدار القرارات المناسبة، حيث يتم إرفاق نسخة من التقرير للمؤسسة طالبة الاعتماد لإطلاعها على النقاط التي تحصلت عليها وجوانب القوة والضعف، كما يقوم المركز في بعض الحالات بإحالة الملاحظات والتوصيات التي اقترحها الفريق والواجب على المؤسسة اتخاذها لتعزيز مستوى الجودة المتحققة وتحسينها قبل صدور قراره النهائي .

الجدول الآتي يوضح النقاط الممنوحة لكل بند من بنود محاور الاعتماد البرامجي للدراسات العليا

الإجابة	النقاط	الوصف	التفسير
ن	4	متميز	توفر مؤشرات وممارسات البند بشكل متميز، من حيث التصميم والتطبيق والفاعلية العالية.
	3	جيد جداً	توفر مؤشرات وممارسات البند بشكل جيد جداً من حيث التصميم والتطبيق، والفاعلية تحتاج إلى بذل مجهود أكثر.
	2	جيد	توفر مؤشرات وممارسات البند بشكل جيد من حيث التصميم والتطبيق، والفاعلية غير واضحة.
	1	ضعيف	توفر مؤشرات وممارسات البند بحدودها الدنيا، وتحتاج إلى تطبيق وتفعيل سليم.
لا	0	انعدام الجودة	مؤشرات وممارسات البند المطلوبة غير متوفرة.

تعتمد عملية منح الاعتماد البرامجي المبدئي أو النهائي للدراسات العليا على الآلية التالية :-

- يتم تقييم كل بند من البنود الداعمة المكونة لكل محور وإعطاؤه النقطة المناسبة، بعد ذلك يتم أخذ مجموع هذه النقاط، ثم تُحسب الدرجات المتحصل عليها في المحور، والتي يجب ألا تقل عن نسبة 60% من الدرجات المخصصة له في حالة الاعتماد البرامجي المبدئي.
- تعتمد عملية منح الاعتماد البرامجي المبدئي على مجموع الدرجات في جميع محاور الاعتماد والتي يجب ألا تقل عن 2100 درجة، تمثل نسبة 70% من 3000 درجة.
- يتم تقييم كل بند من البنود الداعمة المكونة لكل محور وإعطاؤه النقطة المناسبة، بعد ذلك يتم أخذ مجموع هذه النقاط، ثم تحسب الدرجات المتحصل عليها في المحور، والتي يجب ألا تقل عن نسبة 65% من الدرجات المخصصة له في حالة الاعتماد البرامجي النهائي .
- تعتمد عملية منح الاعتماد البرامجي النهائي على مجموع الدرجات في جميع محاور الاعتماد، والتي يجب ألا تقل عن 2250 درجة، تمثل نسبة 75% من 3000 درجة.
- يصدر المركز قراراً بمنح البرنامج الأكاديمي اعتماداً مبدئياً برامجياً مدة لا تتجاوز سنتين، أما في حالة الاعتماد النهائي البرامجي فيكون القرار مصنفاً حسب النسبة المئوية ومستوى الجودة ومدة الاعتماد. وفي حال وجود بعض الخلل أو القصور في الأداء، يُمنح البرنامج الاعتماد المشروط مهلة محددة لا تتجاوز السنة للتصحيح يخضع بعدها لعملية تدقيق ثانية، يُمنح البرنامج بعدها الاعتماد في حال قيام المؤسسة بتصحيح أوجه القصور، وفي حال عدم تصحيح أوجه الخلل والقصور يتم تعديل القرار إلى الرفض.
- في حال حصول البرنامج الأكاديمي على أقل من 70%، يصدر قرار برفض منح البرنامج الاعتماد البرامجي المبدئي، ويطلب من المؤسسة عدم قبول طلاب جدد في هذا البرنامج مدة يتم تحديدها من قبل المركز بناءً على توصية من فريق التدقيق.
- في حال حصول البرنامج الأكاديمي على أقل من 75%، يصدر قرار برفض منح البرنامج الاعتماد البرامجي

آليات تقييم محاور الاعتماد البرامجي للدراسات العليا:

تتم عملية التقييم بنظام الدرجات، حيث يتم تخصيص عدد 3000 درجة لمحاور الاعتماد، يتم توزيعها حسب أهمية كل محور، ومن ثم تُقسم درجات المحور على البنود المكونة لها، كما هو موضح في الجدول التالي:

ت	المحور	الدرجات الكاملة للمحور	البعد	الدرجات الكاملة للبعد	عدد البنود الداعمة		معامل التحويل من النقاط إلى الدرجات
					بدون مستويات	بمستويات	
1	مواصفات البرنامج التعليمي	900	الرؤية والرسالة والأهداف والتخطيط	225	-	2	28.125
			المعايير الأكاديمية	225	-	4	14.063
			المنهج	225	-	6	09.375
			المخرجات	225	-	2	28.125
2	اللوائح والنظم التعليمية	600	لوائح ونظم تعليمية خاصة بالطلبة	300	-	7	10.714
			لوائح خاصة بأعضاء هيئة التدريس	300	-	6	12.500
3	المصادر والوسائل التعليمية	600	هيئة التدريس والمساعدون	200	-	4	12.500
			خدمات الدعم التعليمية	200	-	7	07.143
			المرافق	200	-	4	12.500
4	الإدارة التعليمية والأكاديمية	600	التنظيم الإداري	300	-	2	37.500
			التوثيق والمعلومات والنشر	300	-	7	10.714
5	ضمان الجودة والتحصين المستمر	300	جودة البرنامج	60	2	3	3.333
			أعضاء هيئة التدريس	40	-	3	5.000
			الطلاب	40	-	2	5.000
			المنهاج	40	-	2	5.000
			خدمات الدعم التعليمية	40	-	2	5.000
			اللوائح والإجراءات	40	-	2	5.000
			المخرجات	40	-	3	3.333

محاور التدقيق البرامجي للدراسات العليا

قسمت محاور التدقيق البرامجي للدراسات العليا بناءً على السمات العامة للأنشطة والعمليات والوظائف التي يتكون منها برنامج الدراسات العليا. وهذا التقسيم قصد منه مساعدة القائمين على البرنامج في إعداد دراستهم الذاتية، وكذلك مساعدة المدققين عند القيام بعملية التدقيق، حيث تعتمد عملية تدقيق برامج الدراسات العليا على خمسة محاور رئيسية، وكل محور قُسم إلى عدد من الأبعاد، وكل بُعد مقسم إلى عدد من البنود، على النحو التالي:-

المحور الأول: مواصفات البرنامج التعليمي.

المحور الثاني: اللوائح والنظم التعليمية.

المحور الثالث: المصادر والتقنيات التدريسية.

المحور الرابع: الإدارة الأكاديمية.

المحور الخامس: ضمان الجودة والتحسين المستمر.

النهائي، ويطلب من المؤسسة عدم قبول طلبة جدد في هذا البرنامج مدة يتم تحديدها من قبل المركز بناءً على توصية من فريق التدقيق.

الجدول الآتي يوضح تقييم الأداء البرامجي النهائي للدراسات العليا :-

النسبة	مستوى الجودة	تقييم فاعلية البرنامج التعليمي	مدة الاعتماد
95% - 100%	متميزة	جميع مؤشرات وممارسات البرنامج متميزة وبعضها فعالة، إضافة إلى وجود ممارسات يمكن أن تكون نموذجاً يحتذى به.	خمس سنوات
85% - 94%	فعالة	جميع مؤشرات وممارسات البرنامج على الأقل جيدة وبعضها متميزة، إضافة إلى وجود بعض ممارسات يمكن أن تكون فعالة.	أربع سنوات
80% - 84%	نشطة	جميع مؤشرات و ممارسات البرنامج مطلوبة، وتوجد به عناصر أكثر من جيدة. ولا يوجد فيه مواطن ضعف كثيرة.	ثلاث سنوات
75% - 78%	تحسين	مؤشرات وممارسات البرنامج مقبولة من نواح عدة، وتوجد بعض الممارسات الجيدة، ولا توجد به مواطن رئيسة تحتاج إلى تطوير يؤثر على العملية التعليمية.	سنتان
65% - 74%	تأهيل	يوجد بالبرنامج مواطن ضعف رئيسة تؤثر على العملية التعليمية، لذا يحتاج إلى بذل جهد كبير للتحسين والتطوير .	غير معتمد ، ويُعطى سنة واحدة للتحسين.

ملاحظة :

بعد الحصول على التقديرات المتحققة للبرنامج عن كل البنود المتضمنة في أبعاد محاور الاعتماد، يتم استخراج الدرجات التي يستحقها البرنامج عن كل محور من هذه المحاور، وذلك بإيجاد حاصل جمع النقاط مضروباً في معامل التحويل لكل بُعد.

ملاحظات عامة :

1. إن الغرض الرئيس من التدقيق هو التحقق من استنتاجات ونتائج التدقيق الداخلي فيما يتعلق بالجودة والمعايير المقبولة والمؤشرات والممارسات الجيدة، والحكم عليها وتقديم الملاحظات والاستنتاجات المناسبة بالخصوص على مدى استيفاء المؤسسة أو البرنامج التعليمي للمعايير والمتطلبات الموضوعية.
2. نظراً للدور الذي تلعبه الخبرة الشخصية للمدقق في إصدار الأحكام والتقييمات، فإنه من المهم تكليف مدققين مستقلين لديهم الخبرة والدراية في مجال النشاط المطلوب تقييمه، مع الدراية والمعرفة بالمعايير المطبقة بالبرامج المناظرة.
3. لتفادي التقييمات الفردية يجب تدوين الملاحظات والتعليقات عقب كل تقييم للمحاور والأبعاد والبنود المكونة لكل منها.

المحور الأول: مواصفات البرنامج التعليمي				
النتيجة	البنـد	ت	البعد	
لا	نعم	11 - 1	هل يتم تصميم المنهج الدراسي وفقاً لرسالة البرنامج وأهدافه المعلنة؟	المناهج
لا	نعم	12 - 1	هل يوجد توصيف واضح مفصل ومعتمد للبرنامج؟	
لا	نعم	13 - 1	هل يوجد توصيف واضح مفصل ومعتمد لكل مقرر دراسي؟	
لا	نعم	14 - 1	هل يتم تحديد مخرجات البرنامج التعليمي المستهدفة وفقاً لأهداف البرنامج المعلنة؟	
لا	نعم	15 - 1	هل يضمن البرنامج تكامل وفاعلية مكوناته من الدروس النظرية والعملية والتدريبية؟	
لا	نعم	16 - 1	هل توجد مصفوفة المعارف والمهارات الأساسية للبرنامج؟	
لا	نعم	17 - 1	هل توجد مصفوفة المعارف والمهارات الأساسية للمقررات الدراسية؟	
لا	نعم	18 - 1	هل يتم استخدام طرق وأساليب لعمليتي التعليم والتعلم تتفق و خصوصية البرنامج؟	
لا	نعم	19 - 1	هل يتم تأمين طرق وأساليب التعليم والتعلم التفاعلي بين الطلاب وأعضاء هيئة التدريس؟	
لا	نعم	20 - 1	هل تحتوي طرق التدريس المتبعة في البرنامج على أساليب فاعلة لتنمية التعلم الذاتي؟	
لا	نعم	21 - 1	هل يتم تحديد مخرجات البرنامج التعليمي المستهدفة بشكل واضح ومفصل طبقاً للاحتياجات الفعلية لسوق العمل؟	المخرجات
لا	نعم	22 - 1	هل يتم تحديد مخرجات البرنامج التعليمي المستهدفة بشكل واضح ومفصل طبقاً للتطورات العلمية الحديثة؟	
مجموع درجات المحور الأول				
النسبة المئوية				

المحور الأول: مواصفات البرنامج التعليمي				
النتيجة	البنـد	ت	البعد	
لا	نعم	1 - 1	هل توجد رؤية معتمدة ومعلنة للبرنامج؟	الرؤية والرسالة والأهداف والتخطيط
لا	نعم	2 - 1	هل توجد رسالة معتمدة و معلنة للبرنامج؟	
لا	نعم	3 - 1	هل توجد أهداف معتمدة و معلنة للبرنامج؟	
لا	نعم	4 - 1	هل تتم مشاركة عناصر العملية التعليمية في وضع أهداف البرنامج؟	المعايير الأكاديمية
لا	نعم	5 - 1	هل يتم التخطيط الإستراتيجي للبرنامج بناءً على رسالته وأهدافه؟	
لا	نعم	6 - 1	هل يتم تبني معايير أكاديمية محددة في تصميم البرنامج التعليمي؟	
لا	نعم	7 - 1	هل تتوافق المعايير الأكاديمية المطبقة مع أهداف البرنامج؟	
لا	نعم	8 - 1	هل يلتزم البرنامج بتطبيق هذه المعايير؟	
لا	نعم	9 - 1	هل لدى البرنامج أولويات للبحث العلمي؟	
لا	نعم	10 - 1	هل توجد معايير في اختيار الموضوعات البحثية وفقاً لأولويات البحث العلمي؟	

التوصيات والمقترحات :

المحور الثاني: اللوائح والنظم التعليمية					
النتيجة	البند	ت			
لا	نعم	هل تلتزم إدارة البرنامج باللوائح والتشريعات النافذة؟	1 - 2	لوائح ونظم تعليمية خاصة بالطلبة	
لا	نعم	هل تلتزم إدارة البرنامج بشروط قبول الطلبة وفقاً للمعايير المعتمدة؟	2 - 2		
لا	نعم	هل تلتزم إدارة البرنامج بالطلاب باستيفاء متطلبات الحصول على الدرجة العلمية؟	3 - 2		
لا	نعم	هل تتوافق سياسة القبول الحالية باستمرارية الدراسة في البرنامج عند الانتقال من وإلى برامج مناظرة في مؤسسات أخرى؟	3 - 2		
لا	نعم	هل توفر إدارة البرنامج سياسات وإجراءات تحكم دورها الإشرافي على الأنشطة الطلابية؟	4 - 2		
لا	نعم	هل الإرشادات والتعليمات التي يتبناها المرشد الأكاديمي لمتابعة مستوى تقدم الطلاب في البرنامج واضحة وفعالة؟	5 - 2		
لا	نعم	هل توجد سياسات وإجراءات فعالة للتعامل مع الطلاب ذوي الاحتياجات الخاصة؟	6 - 2		
لا	نعم	هل توجد سياسات وإجراءات فعالة لدعم الطلاب المتميزين دراسياً؟	7 - 2		
لا	نعم	هل يوجد نظام فعال لقبول ومراجعة تظلمات الطلاب؟	8 - 2		
لا	نعم	هل توجد إجراءات فعالة لإخطار الطلاب ومناقشتهم بنتائج تظلماتهم؟	9 - 2		
لا	نعم	هل يلتزم البرنامج بالحد الأدنى من المؤهلات والدرجات العلمية لأعضاء هيئة التدريس اللازمة للتدريس وفق اللوائح المعتمدة؟	10 - 2		لوائح خاصة بأعضاء هيئة التدريس
لا	نعم	هل يتم الالتزام بمعايير واضحة ومعتمدة في اختيار أعضاء لجان مناقشة الرسائل والأطاريح العلمية؟	11 - 2		
لا	نعم	هل يلتزم البرنامج بالحد الأدنى للدرجات العلمية لأعضاء هيئة التدريس اللازمة في الإشراف على الرسائل والأطاريح العلمية وفق اللوائح المعتمدة؟	12 - 2		
لا	نعم	هل تحرص إدارة البرنامج على أن يخضع أعضاء هيئة التدريس غير القارين لنفس المتطلبات المتعلقة بالإعداد المهني والخبرة العلمية التي يخضع لها القارون؟	13 - 2		
لا	نعم	هل توجد سياسات وإجراءات فعالة لدى البرنامج لتأمين تغطية العجز في أعضاء هيئة التدريس كماً وكيفاً؟	14 - 2		



المحور الثالث: المصادر والتقنيات التدريسية				
النتيجة	البند	ت	البعد	
لا	نعم	1 - 3	هيئة التدريس و الكوادر المساندة	هل يوجد عدد كافٍ من أعضاء هيئة التدريس للقيام بأعباء تدريس مقررات البرنامج، والإشراف على الرسائل والأطاريح العلمية؟
لا	نعم	2 - 3		هل تتوافق التخصصات العلمية لأعضاء هيئة التدريس مع المقررات الخاصة بالبرنامج؟
لا	نعم	3 - 3		هل يوجد تنوع في المدارس العلمية لأعضاء الدوادر المساندة القائمين بالتدريس في البرنامج؟
لا	نعم	4 - 3		هل توجد خطط وآليات لتوفير الموارد والفرص الكافية للتنمية المهنية، ورفع كفاية أعضاء هيئة التدريس والكوادر المساندة؟
لا	نعم	5 - 3		هل توجد آليات لمراجعة وتفعيل اللوائح والقوانين الخاصة بالتحفيز والمحاسبة فيما يخص الإدارة الأكاديمية والتنفيذية وأعضاء الكوادر المساندة؟
لا	نعم	6 - 3		هل توفر إدارة البرنامج كادراً فنياً مدرباً لتشغيل الأجهزة والمعدات بالمختبرات والمعامل والورش؟
لا	نعم	7 - 3		هل تقوم إدارة البرنامج بتوفير وتأمين الكتب والمراجع والدوريات المطلوبة؟
لا	نعم	8 - 3		هل تطبق إدارة البرنامج نظم وإجراءات حماية ومراقبة المعلومات المسخرة لخدمة البرنامج؟
لا	نعم	9 - 3		هل تقوم إدارة البرنامج بتوفير حواسيب كافية وملائمة للطلاب لخدمة أغراض عمليتي التعليم والتعلم؟
لا	نعم	10 - 3		هل وسائل الاتصالات وتقنية المعلومات موجودة بتنوع كافٍ ومتاحة لطلاب البرنامج، بما في ذلك خدمات شبكة المعلومات الدولية؟
لا	نعم	11 - 3		هل التجهيزات المعملية ملائمة وكافية لاحتياجات الطلاب وفقاً لأهداف وأنشطة البرنامج؟
لا	نعم	12 - 3		هل الوسائل والتقنيات والوسائط التعليمية المستخدمة في تدريس المقررات حديثة ومناسبة لتحقيق أهداف البرنامج؟
لا	نعم	13 - 3		هل تلتزم إدارة البرنامج بتوفير الخدمات التقنية لأعضاء هيئة التدريس بشكل مستمر؟
لا	نعم	14 - 3		هل يوفر البرنامج الوقت الملائم لتمكين المستخدمين من الاستفادة من المكتبة بما يتماشى مع الجداول الزمنية لتنفيذ البرنامج؟

خدمات الدعم التعليمية

لا	نعم	15 - 2	لوائح خاصة بأعضاء هيئة التدريس	هل يلتزم البرنامج بالنصاب القانوني لأعضاء هيئة التدريس في عملية توزيع الإشراف العلمي على الرسائل والأطاريح العلمية طبقاً لما تسمح به اللوائح؟
لا	نعم	16 - 2		هل يحرص البرنامج على أن يكون العبء الدراسي لكل أعضاء هيئة التدريس القارين وغير القارين طبقاً لما تسمح به اللوائح؟
لا	نعم	17 - 2		هل يلزم البرنامج أعضاء هيئة التدريس المكلفين بالإشراف على الرسائل والأطاريح العلمية بجدول زمني أسبوعي لمتابعة الطلاب وفقاً للوائح؟
لا	نعم	18 - 2		هل يلتزم البرنامج أعضاء هيئة التدريس المكلفين بالإشراف على الرسائل والأطاريح العلمية بتقديم تقارير دورية عن الطلاب المشرفين عليهم؟
لا	نعم	19 - 2		هل توجد إجراءات محددة وفعالة لاستقطاب واختيار أعضاء هيئة التدريس؟
لا	نعم	20 - 2		هل تلتزم إدارة البرنامج بتطبيق الإجراءات الخاصة بحقوق التأليف والملكية الفكرية؟
مجموع درجات المحور الثاني				
النسبة المئوية				

التوصيات والمقترحات :

.....

.....

.....

.....

.....

المحور الرابع: الإدارة الأكاديمية				
النتيجة	البنود	ت	البعد	
لا	نعم	1 - 4	التنظيم الإداري	هل يوجد لدى إدارة البرنامج مجلس علمي فعال؟
لا	نعم	2 - 4		هل مهام ومسؤوليات وصلاحيات منسق البرنامج محددة طبقاً للهيكل التنظيمي المعين؟
لا	نعم	3 - 4		هل هناك نظام شامل لملفات الطلاب لدى البرنامج يحتوي على جميع المستندات الشخصية والإدارية والأكاديمية؟
لا	نعم	4 - 4		هل يوجد نظام فعال لحفظ الملفات العلمية والإدارية والمالية لجميع أعضاء هيئة التدريس القارين وغير القارين؟
لا	نعم	5 - 4	التوثيق والمعلومات والنشر	هل يوجد دليل معتمد لطالب الدراسات العليا؟
لا	نعم	6 - 4		هل يوجد دليل معتمد يوضح واجبات وحقوق عضو هيئة التدريس؟
لا	نعم	7 - 4		هل يتم نشر جميع المعلومات الخاصة بالبرنامج على الموقع الإلكتروني للمؤسسة؟
لا	نعم	8 - 4		هل يوجد نظام آمن لحفظ نتائج الطلاب؟
لا	نعم	9 - 4		هل يتم تحديث دليل الطالب وفقاً لتطورات البرنامج؟
لا	نعم	10 - 4		هل يتم تحديث دليل عضو هيئة التدريس وفقاً لتطورات البرنامج؟
لا	نعم	11 - 4		هل يتم عرض المعلومات الخاصة بالبرنامج في الشبكة الدولية للمعلومات بشكل دوري؟

لا	نعم	15 - 3	المرافق	هل يتوفر المناخ الصحي في المباني والمعامل المخصصة للبرنامج (التهوية، الإضاءة الطبيعية، النظافة)؟
لا	نعم	16 - 3		هل تتوفر إجراءات الأمان والسلامة في المباني والمعامل المخصصة للبرنامج؟
لا	نعم	17 - 3		هل قاعات التدريس كافية لاحتياجات البرنامج التعليمي؟
لا	نعم	18 - 3		هل تتلاءم القاعات الدراسية مع أعداد الطلاب المسجلين بالبرنامج؟
لا	نعم	19 - 3		هل تقوم إدارة البرنامج بتوفير مكاتب مناسبة لأعضاء هيئة التدريس لأداء واجباتهم؟
لا	نعم	20 - 3		هل تقوم إدارة البرنامج بتوفير المرافق المناسبة لأعضاء هيئة التدريس؟
لا	نعم	21 - 3		هل تقوم إدارة البرنامج بتوفير مكان لأداء الصلاة؟
لا	نعم	22 - 3		هل تهتم إدارة البرنامج بتوفير المرافق المساعدة، مثل: استراحات الطلبة، ومقاهي و دورات مياه، ومواقف للسيارات؟
مجموع درجات المحور الثالث				
النسبة المئوية				

التوصيات والمقترحات :

.....

.....

.....

.....

.....

المحور الخامس : ضمان الجودة والتحسين المستمر				
النتيجة	البند	ت	البعد	
لا	نعم	1 - 5	جودة البرنامج	هل يوجد نظام واضح لضمان جودة البرنامج في ضوء رسالته وأهدافه؟
لا	نعم	2 - 5		هل يوجد في البرنامج نظام دوري للتقييم الذاتي المستمر في ضوء المعايير المعتمدة؟
لا	نعم	3 - 5		هل تقوم إدارة البرنامج بالاستعانة بمراجعين خارجيين في التخصص لمراجعة بنية ومحتويات البرنامج؟
لا	نعم	4 - 5		هل تقوم إدارة البرنامج بتفعيل نتائج المراجعة الخارجية للبرنامج؟
لا	نعم	5 - 5		هل توجد خطة للتحسين المستمر للبرنامج في ضوء نتائج التقييم الذاتي؟
لا	نعم	6 - 5		هل تضع إدارة البرنامج إجراءات واضحة ومعلنة للاستفادة من عمليات التقييم الذاتي للتحسين المستمر؟
لا	نعم	7 - 5		هل تتعاون وحدة الجودة بالبرنامج مع الوحدات المماثلة في المؤسسة لتوفير متطلبات الجودة واحتياجات التدريب؟
لا	نعم	8 - 5		هل تقوم إدارة البرنامج بمراجعة معايير تقييم وتقييم أداء أعضاء هيئة التدريس بشكل دوري؟
لا	نعم	9 - 5		هل يتم مناقشة نتائج التقييم مع أعضاء هيئة التدريس للاستفادة منها في تطوير فعالية البرنامج؟
لا	نعم	10 - 5		هل توفر إدارة البرنامج آليات واضحة ومعلنة لرفع كفاية أعضاء هيئة التدريس وفق نظام الجودة؟
لا	نعم	11 - 5		هل توفر إدارة البرنامج آليات واضحة ومعلنة لمعرفة رضا أعضاء هيئة التدريس عن كل من : البرنامج الدراسي، الأداء التدريسي، واجباتهم، وحقوقهم؟
لا	نعم	12 - 5		هل الإجراءات التي تتبعها إدارة البرنامج لتطوير أداء أعضاء هيئة التدريس لها تأثير فاعل؟

أعضاء هيئة التدريس

لا	نعم	12 - 4	التوثيق والمعلومات والنشر	هل تقوم إدارة البرنامج بإبلاغ الطلبة بوضعهم الدراسي ونتائج تحصيلهم في الوقت المناسب؟
لا	نعم	13 - 4		هل تقوم إدارة البرنامج بالاحتفاظ بنسخ من الرسائل والأطاريح العلمية؟
لا	نعم	14 - 4		هل تقوم إدارة البرنامج بإصدار النشرات والإعلانات التي تصف اللوائح والنظم المعتمدة؟
لا	نعم	15 - 4		هل تقوم إدارة البرنامج بتفعيل الإجراءات اللازمة لتأمين اتصال الطلاب بأعضاء هيئة التدريس؟
لا	نعم	16 - 4		هل توجد آليات فعالة لإعلام الطلبة وأعضاء هيئة التدريس بالإمكانيات المتاحة والمتوفرة التي تخدم العملية التعليمية مثل : (المكتبة، خدمات شبكة المعلومات الدولية، الوسائط التعليمية، ... إلخ)؟
				مجموع درجات المحور الرابع
				النسبة المئوية

التوصيات والمقترحات :

التوصيات والمقترحات :

.....

.....

.....

.....



لا	نعم	هل تقوم إدارة البرنامج بمراجعة معايير تقييم أداء الطلاب؟	13 - 5	الطلاب
لا	نعم	هل تتم مناقشة نتائج تقييم أداء الطلاب والاستفادة منها في تطوير فعالية أدائهم؟	14 - 5	
			4 3 2 1	
لا	نعم	هل توجد سياسات وإجراءات محددة ومعلنة لمعالجة نتائج التقييم لدعم ومساندة الطلاب؟	15 - 5	المنهاج
			4 3 2 1	
لا	نعم	هل تقوم إدارة البرنامج بتقييم دوري للمنهاج؟	16 - 5	
لا	نعم	هل تقوم إدارة البرنامج باتخاذ الإجراءات الواضحة والمناسبة للاستفادة من نتائج تقييم المنهاج؟	17 - 5	المنهاج
			4 3 2 1	
لا	نعم	هل الإجراءات التي تتبعها إدارة البرنامج لها تأثير فاعل على المنهاج؟	18 - 5	
لا	نعم	هل تقوم إدارة البرنامج بتقييم دوري لموارد الخدمات التعليمية؟	19 - 5	خدمات الدعم التعليمية
لا	نعم	هل تتم مناقشة نتائج التقييم مع إدارة المؤسسة للاستفادة منها في تطوير فعالية البرنامج؟	20 - 5	
			4 3 2 1	
لا	نعم	هل تقوم إدارة البرنامج باتخاذ الإجراءات المحددة والمناسبة لمعالجة نتائج التقييم لتطوير وتحديث موارد الخدمات التعليمية؟	21 - 5	المنهاج
			4 3 2 1	
لا	نعم	هل تقوم إدارة البرنامج بمراجعة اللوائح والإجراءات المتبعة في التعامل مع عمليتي التعليم والتعلم بناءً على نتائج التقييم؟	22 - 5	
لا	نعم	هل يؤدي تطبيق هذه المراجعات إلى تأثير فاعل على عمليتي التعليم والتعلم؟	23 - 5	اللوائح والإجراءات
			4 3 2 1	
لا	نعم	هل تقوم إدارة البرنامج بمراجعة الاتفاقيات واللوائح والإجراءات المتبعة للتعامل مع البرامج؟	24 - 5	
لا	نعم	هل تقوم إدارة البرنامج باتخاذ إجراءات واضحة للاستفادة من نتائج تقييم المخرجات؟	25 - 5	المخرجات
			4 3 2 1	
لا	نعم	هل توجد آليات لاستقراء آراء الخريجين في تقييم البرنامج؟	26 - 5	
لا	نعم	هل توجد آليات لدى إدارة البرنامج لمتابعة الخريجين؟	27 - 5	
		مجموع درجات المحور الخامس		
		النسبة المئوية		