

المركز الوطني لضمان جودة واعتماد المؤسسات التعليمية

نموذج التقييم البرامجي لتدقيق جودة واعتماد
البرامج الجامعية

تمهيد

يهدف هذا النموذج إلى الإشارة لأهم المؤشرات الجيدة للبرامج الجامعية ، إضافة لتزويدها بالأدلة والمرجعيات المناسبة من أجل استخدامها في سياسيات التخطيط والتقييم الذاتي وتحسين الجودة. كما يهدف إلى إرشاد فرق التدقيق والاعتماد في تنفيذ مهامها داخل المؤسسة المعنية (موضوع التدقيق).

إن الغرض من التدقيق هو إجراء تقييم موضوعي عن أداء مختلف المحاور والبنود بغية مساعدة القائمين على البرنامج وتوجيههم لغرض التحسين والتطوير. كما يقدم التدقيق صورة عن مكامن القوة ونقاط الضعف في البرنامج، ويشير إلى التحديات وفرص التحسين لإعطائها الأولوية في عملية التطوير من أجل الحصول على الاعتماد.

ويقدم هذا النموذج وصفاً للأنشطة المقبولة للممارسات الجيدة في البرامج الجامعية ، حيث تتركز بؤرة الاهتمام بشكل خاص على السمات العامة للأنشطة والعمليات والوظائف التي من شأنها التأثير على جودة مخرجات العملية التعليمية، إضافة لدعم عمليتي التعليم والتعلم والبحث العلمي بشكل عام وخدمة المجتمع والبيئة.

وتهدف عملية التدقيق البرامجي (بشكل عام) إلى تكوين صورة مفصلة وواقعية عن:-

- مدى الاتساق الذي يتم به إنجاز وتتبع البرنامج التعليمي.
- جودة الخدمة التعليمية أو النشاط وطبيعته من خلال التقييم المنظم والمستمر.
- فعالية الإجراءات المتخذة لتحقيق النتائج المرجوة.
- استخدام نتائج التقييم من أجل التطوير والتحسين المستمر للبرنامج.

وبشكل عام تتشابه معايير الاعتماد المؤسسي والبرامجي، أما جوانب الاختلاف فتكمن في أن معايير الاعتماد المؤسسي تشمل جميع الأنشطة والعمليات والوظائف التي تديرها المؤسسة. وفي حال الاعتماد البرامجي فإن بعض هذه الأنشطة والعمليات لها تأثير مباشر على عملية تنفيذ البرنامج الأكاديمي وبعضها الآخر يكون لها تأثير غير مباشر كما ورد في دليل ضمان جودة واعتماد مؤسسات التعليم العالي. وتستند عملية تدقيق برامج الدراسة الجامعية على معايير عامة، إضافة لأي معايير أو متطلبات أخرى خاصة حسب طبيعة ومجال برنامج الدراسة الجامعية ، حيث يمكن أن تصدر هذه المعايير أو المتطلبات عن هيئات أو مؤسسات أو لجان محلية أو دولية متخصصة في مجال البرنامج المراد التدقيق عليه.

نتائج عمليتي التقييم والتقييم

إن عمليتي التقييم¹ والتقييم² الموضوعيتين لأداء المؤسسات وفاعلية برامجها استناداً على محاور الاعتماد المؤسسي أو البرامجي والبنود المكونة لهما؛ تساعدان المؤسسات للوقوف على مواطن القوة والضعف والتحديات والفرص التي تواجه المؤسسات، والاستفادة من الفرص المتاحة، وذلك لتمكينها من ترتيب الأولويات لعملية التحسين والتطوير وصولاً إلى الجودة المنشودة للحصول على الاعتماد سواء أكان مؤسسياً أم برامجياً، وتوصف عملية التقييم بأنها عملية مراجعة مستمرة تشمل جميع مدخلات وعمليات ومخرجات العملية التعليمية لتحقيق مستوى متميز من الكفاية والفاعلية في الأداء. فإذا كانت عملية التقييم المؤسسي أو البرامجي تهتم بجمع وتحليل البيانات والمعلومات المتعلقة بالبرامج التعليمية بهدف تحديد درجة تحقيق الأهداف التعليمية، فإن عملية التقييم تهدف إلى اتخاذ القرارات اللازمة لمعالجة جوانب الضعف وتعزيز مواطن القوة في تلك البرامج.

- 1 التقييم : بيان القيمة من خلال القياس.
- 2 التقييم : التعديل والتحسين والتطوير.

أهداف عمليتي التقييم والتقييم:

تهدف عمليتا التقييم والتقييم إلى تحقيق جملة من الأهداف أهمها :-

- 1) تحقيق المعايير العامة والمقبولة للممارسات الجيدة .
- 2) تحديد مدى تحقق أهداف البرنامج التعليمي من حيث الدرجة والجودة .
- 3) إعطاء نظرة شاملة عن كل الوظائف والأنشطة والعمليات في البرامج الأكاديمية المستهدفة.
- 4) التعرف على مستوى الطلاب وسبل الارتقاء بأدائهم.
- 5) التعرف على حاجات العاملين في المؤسسة من أعضاء هيئة تدريس وموظفين فيما يتعلق بالتدريب والتطوير.
- 6) التعرف على المناهج الدراسية وآلية تنفيذها وتقييمها ومحاولة تطويرها .
- 7) تزويد البرامج الأكاديمية بالأدلة والشواهد المناسبة من أجل استخدامها في سياسات التخطيط والدراسة الذاتية وتحسين وتطوير العملية التعليمية.
- 8) التأكد من جودة مخرجات العملية التعليمية بالمؤسسة.
- 9) التأكد من تطبيق المؤسسة لإجراءات التقييم المستمر بناءً على نتائج التقييم.

آليات التقييم.

قُسمت بنود محاور التدقيق للحصول على الاعتماد المؤسسي أو البرامجي إلى أساسية وأخرى داعمة.

• البند الأساسي :-

يعتبر المفتاح لاستكمال التدقيق لباقي بنود البعد التابع له، والذي يجب توافره في المؤسسة أو البرنامج لإتمام عمليات التدقيق لباقي هذه البنود ولا يتم احتساب نقاط له .

• البند الداعم:-

لا يمنع عدم توافره من استكمال عمليات التدقيق لباقي البنود، إلا أن عدم تحقيقه يؤثر في فاعلية المؤسسة أو البرنامج، وبالتالي يؤثر على نتيجة التقييم.

■ الإجابة على البند الأساسي:

1- الإجابة بـ (نعم): تعني أن مؤشرات وممارسات البند موجودة ومطبقة بشكل مستمر ودائم، حيث يتم تقييم الجودة بالمقارنة مع مؤشرات الأداء المدعّمة بالأدلة والشواهد.

2- الإجابة بـ (لا): تعني أن مؤشرات وممارسات البند غير موجودة أصلاً، أو أنها موجودة جزئياً، أو أن تنفيذها لا يتم بشكل فعال ومستمر، وبالتالي تؤثر على العملية التعليمية، وفي هذه الحالة لا يتم التقييم أو التدقيق على باقي بنود البعد ، ويُعطى لباقي بنود البعد (صفر).

■ الإجابة على البند الداعم :

1- الإجابة بـ «لا»: تعني أن مؤشرات وممارسات البند غير موجودة كلياً أو أنها غير مطابقة على الرغم من أهميتها، وبالتالي يُعطى صفر لهذا البند.

2- الإجابة بـ «نعم»: يتكون من نوعين من التقييم:-

النوع الأول:- بند لا يحتوي على مستويات ، تكون الإجابة عليه إما بـ (نعم) ، أو (لا) ، ويُعطى ثلاث نقاط في حال أن مؤشرات وممارسات البند المشار إليها متحققة.

النوع الثاني:- بند يتكون من مستويات عديدة، في هذه الحالة يتم تقييم الأداء المُدعم بالأدلة والشواهد على التصميم والتطبيق والفاعلية حسب المستويات، فمثلاً في الاعتماد المؤسسي الجامعي والدراسات العليا مقياس المستويات يتكون من خمسة مستويات، أما في الاعتماد البرامجي للدراسات العليا فيتكون من أربعة مستويات فقط.

3- لا ينطبق: يعني أن الممارسات المشار إليها لا تنطبق أو ليس لها علاقة بأنشطة المؤسسة أو البرنامج، وعليه لا تدخل ضمن سلم التقييم.

نتائج التقييم والتقويم (الكمي والوصفي):-

إن الوصول إلى نظرة شاملة للتقييم ليست مجرد جمع للتقييمات الفرعية المكونة لكل محور، بل هي انطباع عام عن الممارسات الجيدة والمحددة للمحور، حيث تختلف وتتفاوت هذه القيم من محور لآخر بناءً على البنود والأولويات التي يتم تحديدها. وإضافة للتقييم الكمي يتم إضافة التعليق والملاحظات والرأي المناسب لهذا التقييم مما يعطي نظرة وصورة واضحة عن كل المحاور. ونظراً لتوقع التباين في درجة التزام المؤسسات التعليمية بالمعايير والممارسات، فإن التقييم الوصفي يعطي الفرصة لتقييم مناسب وملائم وبالتالي فإن الحكم الذي يتوصل إليه فريق التدقيق يستند بشكل رئيس إلى معايير موضوعية دقيقة، وعلى توفر الأدلة المادية للمؤسسة عن التخطيط والتطبيق والتقييم والتطوير المستمر للممارسات الجيدة ومدى تحققها من خلال البيانات والمعلومات، بما يضمن شفافية عملية التقييم واستقلاليتها ومصداقيتها وموضوعية الحكم على المحاور الأساسية والبنود المكونة لها، والتي يتعين فحصها والتدقيق عليها قبل الوصول للحكم النهائي حول المؤسسة أو البرنامج ، وذلك وفقاً للآليات التالية :-

1) بعد الانتهاء من الزيارة الميدانية يقوم كل عضو من أعضاء الفريق بإعطاء التقديرات للدرجة المستحقة على كل بند من البنود الخاصة بكل المحاور المراد التدقيق عليها بشكل مستقل.

2) يتم تسليم هذه التقديرات وفق النموذج الخاص بذلك من كل عضو بشكل سري إلى رئيس الفريق مرفقاً بها الأدلة والشواهد التي استند لها المدقق في تقديراته لكل بند.

3) يقوم رئيس فريق التدقيق بعقد اجتماع بجميع أعضاء الفريق لمناقشة التقديرات التي أعطيت من قبل كل عضو لكل بند من البنود للتوصل إلى الاتفاق بالأغلبية استناداً إلى النقاش والحوار بين أعضاء الفريق .

4) في حال وجود خلاف حول التقديرات الواجب إعطاؤها لبند ما بسبب تباين في وجهات النظر لعدم توفر المعلومات الدقيقة أو لتضارب الفهم المتحقق لأعضاء الفريق حوله يمكن لفريق التدقيق تأجيل البت في التقدير المستحق لحين التأكد من الوثائق ، أو القيام بزيارة مرة أخرى للحصول على مزيد من المعلومات، وفي حال استمرار التضارب يتم استبعاد التقديرين المتطرفين ويؤخذ بالمتوسط الحسابي للتقديرات المتبقية لأعضاء اللجنة الأخرى كتقدير لهذا البند.

5) بعد التوصل إلى التقديرات المستحقة على كل محور من محاور معايير ضمان الجودة يقوم الفريق باستخراج الدرجة المستحقة وفقاً للأحكام والإجراءات الخاصة بتوزيع النقاط المخصصة للمحاور وإعطاء نقاط للبنود المكونة لكل محور من محاور الواردة في هذا الدليل

6) يقوم فريق التدقيق بكتابة التقرير والذي يجب أن يُراعى فيه الهيكلية والإرشادات العامة الواردة في هذا الدليل، إذ يجب أن يتضمن تلخيص الإجراءات التي قام بها الفريق خلال مراجعته للدراسة الذاتية والملاحق الخاصة بها والوثائق المرفقة بها وما قام به الفريق خلال زيارته الميدانية، كما يتضمن وصفاً للمؤسسة أو البرنامج ونبذة تاريخية عن تطورها وتحديد مدى استيفاء المؤسسة أو البرنامج للمعايير المطروحة، كما يشتمل على نتائج التدقيق متضمناً مواطن القوة والضعف في المؤسسة أو البرنامج وتوصيات الفريق بهذا الخصوص، وأخيراً الصياغة النهائية الصريحة التي تتضمن توصية بمنح الاعتماد أو الاعتماد المشروط أو الرفض.

7) يتم التعامل مع التقرير بسرية تامة إلى حين تسليمه إلى مركز ضمان الجودة الذي يقوم بإصدار القرارات المناسبة ، حيث يتم إرفاق نسخة من التقرير للمؤسسة طالبة الاعتماد لإطلاعها على النقاط التي تحصلت عليها وجوانب القوة والضعف، كما يقوم المركز في بعض الحالات بإحالة الملاحظات والتوصيات التي اقترحتها الفريق والواجب على المؤسسة اتخاذها لتعزيز مستوى الجودة المتحققة وتحسينها قبل صدور قراره النهائي.

آليات تقييم محاور الاعتماد البرامجي للدراسة الجامعية:

تتم عملية التقييم بنظام الدرجات ، حيث يتم تخصيص عدد 3000 درجة لمحاور الاعتماد، يتم توزيعها حسب أهمية كل محور.

■ يتم تقييم كل بند من البنود الداعمة المكونة لكل محور وإعطاؤه نقطة ، بعد ذلك يتم أخذ مجموع هذه النقاط ، ومن ثم تحسب الدرجات المتحصل عليها في المحور، والتي يجب ألا تقل عن نسبة 55% من الدرجات المخصصة له في حالة الاعتماد البرامجي المبدئي.

■ يتم تقييم كل بند من البنود الداعمة المكونة لكل محور وإعطاؤه نقطة ، بعد ذلك يتم أخذ مجموع هذه النقاط ، ومن ثم تحسب الدرجات المتحصل عليها في المحور، والتي يجب ألا تقل عن نسبة 65% من الدرجات المخصصة له في حال الاعتماد البرامجي المبدئي.

■ تعتمد عملية منح الاعتماد البرامجي المبدئي على مجموع الدرجات في جميع محاور الاعتماد والتي يجب ألا تقل عن 1950 درجة ، تمثل نسبة 65% من 3000 درجة.

■ تعتمد عملية منح الاعتماد البرامجي النهائي على مجموع الدرجات في جميع محاور الاعتماد والتي يجب ألا تقل عن 2250 درجة ، تمثل نسبة 75% من 3000 درجة.

■ يصدر المركز قراراً بمنح البرنامج الأكاديمي اعتماداً برامجياً مبدئياً لمدة لا تتجاوز ثلاث سنوات، أما في حال الاعتماد البرامجي النهائي فيكون القرار مصنفاً حسب النسبة المئوية ومستوى الجودة ومدة الاعتماد. وفي حال وجود بعض الخلل أو القصور في الأداء، يمنح البرنامج الاعتماد المشروط بمهلة محددة لا تتجاوز السنة للتصحيح يخضع بعدها لعملية تدقيق ثانية، ليمنح البرنامج بعدها الاعتماد في حال قيامه بتصحيح أوجه الخلل أو القصور، وفي حال عدم تصحيح أوجه الخلل أو القصور يتم تعديل القرار إلى الرفض.

■ في حال حصول البرنامج الأكاديمي على أقل من 65%، يصدر قرار برفض منح البرنامج الاعتماد البرامجي المبدئي، ويطلب من المؤسسة عدم قبول طلبة جدد في هذا البرنامج مدة يتم تحديدها من قبل المركز بناءً على توصية من فريق التدقيق.

■ في حال حصول البرنامج الأكاديمي على أقل من 75% ، يصدر قرار برفض منح البرنامج الاعتماد البرامجي النهائي، ويطلب من المؤسسة عدم قبول طلاب جدد في هذا البرنامج لمدة يتم تحديدها من قبل المركز بناءً على توصية من فريق التدقيق.

جدول: يوضح كيفية استنباط الأحكام وإعطاء نقاط للبنود الداعمة المكونة لكل محور من محاور الاعتماد البرامجي للدراسة الجامعية.

الإجابة	النقطة	الوصف	التفسير
ب.	5	متميز	نموذج من الممارسات المتميزة للبند المدقق عليه، بالتالي تعتبر مثلاً يحتذى به.
	4	جيد جداً	نموذج من الممارسات الجيدة ، وقد تكون هناك بعض الممارسات المتميزة.
	3	جيد	نموذج من الممارسات السليمة، وقد تكون هناك بعض الممارسات الناجحة.
	2	دون المتوسط	نموذج من الممارسات أقل من المطلوب، تحتاج إلى بذل مجهود للوصول إلى مستوى الجيد.
	1	ضعيف	نموذج من الممارسات تحتاج إلى تطوير كبير، وبالتالي تؤثر على العملية التعليمية.
لا	0	انعدام الجودة	مؤشرات وممارسات البند المطلوبة غير متوفرة

جدول: يوضح توزيع 0003 نقطة المخصصة لمحاور الاعتماد البرامجي للدراسة الجامعية

ت	المحور	الدرجات الكاملة للمحور	البعد	الدرجات الكاملة للبند	عدد البنود الداعمة		النقاط القصوى للبند	معامل التحويل من النقاط إلى الدرجات
					بدون مستويات	بمستويات		
1	البرنامج التعليمي	1350	الرسالة والأهداف	300	3	9	54	5.556
			إدارة البرنامج	300	-	4	20	15
			توصيف المناهج	450	1	28	143	3.146
			النشر والتوثيق	300	-	8	40	7.5
2	هيئة التدريس	450	معايير الاختيار والتقييم	150	1	6	33	4.545
			خدمات الدعم التقنية والمهنية	100	-	4	20	5
			الإدارة الأكاديمية	100	-	1	5	20
			الأنشطة البحثية والخدمات المجتمعية	100	-	4	20	5

ملاحظة :

بعد الحصول على التقديرات المتحققة للبرنامج عن كل البنود المتضمنة في أبعاد الاعتماد، يتم استخراج الدرجات التي يستحقها البرنامج عن كل محور من هذه المحاور، وذلك بإيجاد حاصل جمع النقاط مضروباً في معامل التحويل لكل بُعد.

1.4	50	10	-	70	المكتبة	210	الخدمات التعليمية	3
1.707	41	7	2	70	الوسائط التعليمية وتقنية المعلومات			
1.272	55	8	5	70	المعامل والمختبرات والورش			
4.285	35	7	-	150	القبول والتسجيل والانتقال	450	الشؤون الطلابية	4
7.5	20	4	-	150	الدراسة والامتحانات			
1.765	85	17	-	150	الإرشاد الأكاديمي والدعم الطلابي	180	المرافق	5
1,285	70	14	-	90	الفعالية وملاءمة المباني			
4.5	20	4	-	90	إدارة المخاطر والأمان والسلامة			
1.333	45	9	-	60	جودة البرنامج	360	ضمان الجودة والتحسن المستمر	6
6	10	2	-	60	فعالية أعضاء هيئة التدريس			
2.4	25	5	-	60	فعالية الطلاب			
6	10	2	-	60	خدمات الدعم التعليمية			
6	10	2	-	60	اللوائح والإجراءات			
4	15	3	-	60	المخرجات			

جدول يوضح تقييم الأداء البرامجي النهائي للدراسة الجامعية :-

فترة الاعتماد	تقييم فاعلية برنامج الدراسة الجامعية	مستوى الجودة	النسبة المئوية
خمس سنوات	جميع ممارسات المؤسسة متميزة وبعضها فعالة، إضافة إلى وجود ممارسات يمكن أن تكون نموذجاً.	متميزة	95% - 100%
أربع سنوات	جميع ممارسات المؤسسة على الأقل جيدة جداً وبعضها متميزة.	فعالة	85% - 94%
ثلاث سنوات	جميع ممارسات المؤسسة التعليمية هي ممارسات جيدة أو أكثر، ولا توجد فيها مواطن ضعف كثيرة.	نشطة	80% - 84%
سنتان	ممارسات المؤسسة مقبولة من نواح عدة توجد بعض الممارسات الجيدة، وبها مواطن ضعف غير رئيسية تحتاج إلى تطوير وتحسين.	تحسين	75% - 79%
اعتماد مشروط لمدة سنة واحدة للتحسين.	ممارسات المؤسسة غير ملائمة وبها مواطن ضعف كثيرة ورئيسية تحتاج إلى بذل جهد كبير للتصحيح والتحسين والتطوير.	تأهيل	65% - 74%

المحور الأول: البرنامج التعليمي							
النتيجة	البنود					العدد	ت
لا	نعم					1-1	هل توجد رؤية ورسالة واضحة معتمدة ومعلنة للبرنامج؟
لا	نعم					2-1	هل رسالة البرنامج نابعة من رؤية البرنامج؟
لا	نعم					3-1	هل يتم تصميم البرنامج التعليمي وفقاً لرسالته وأهدافه المعلنة؟
لا	نعم					4-1	هل أهداف البرنامج معدة بناء على رسالته؟
لا	نعم					5-1	هل أهداف البرنامج التعليمي واضحة؟
	5	4	3	2	1		
لا	نعم					6-1	هل أهداف البرنامج معتمدة ومعلنة من قبل إدارة البرنامج؟
لا	نعم					7-1	هل أهداف البرنامج قابلة للقياس؟
	5	4	3	2	1		
لا	نعم					8-1	هل تركز أهداف البرنامج على إدخال طرق حديثة في عمليتي التعليم والتعلم؟
	5	4	3	2	1		
لا	نعم					9-1	هل تتضمن أهداف البرنامج استخدام التقنية المتقدمة وتنمية القدرات؟
	5	4	3	2	1		
لا	نعم					10-1	هل تركز أهداف البرنامج على إتاحة فرص الدراسة والتخصص والتعمق في ميدان المعرفة؟
	5	4	3	2	1		
لا	نعم					11-1	هل تركز أهداف البرنامج على تشجيع البحث العلمي؟
	5	4	3	2	1		
لا	نعم					12-1	هل تركز أهداف البرنامج على تنمية روح العمل الجماعي؟
	5	4	3	2	1		
لا	نعم					13-1	هل تتضمن أهداف البرنامج المواصفات المتوقعة لخريجيه؟
	5	4	3	2	1		
لا	نعم					14-1	هل يتم اختيار مشرف البرنامج التعليمي طبقاً لمعايير واضحة؟
	5	4	3	2	1		
لا	نعم					15-1	هل لدى مشرف البرنامج التعليمي مهام وصلاحيات واضحة؟
	5	4	3	2	1		
لا	نعم					16-1	هل توجد قواعد بيانات للبرنامج التعليمي؟
	5	4	3	2	1		
لا	نعم					17-1	هل يوجد نظام لحفظ وتداول الوثائق الخاصة بالبرنامج؟
	5	4	3	2	1		
لا	نعم					18-1	هل تلتزم إدارة البرنامج بلوائح انتقال الطلبة من وإلى البرنامج؟
	5	4	3	2	1		
لا	نعم					19-1	هل يتم تصميم المنهاج وفقاً لرسالته وأهدافه المعلنة؟
لا	نعم					20-1	هل يوجد توصيف مفصل ومعتمد للمنهاج؟
لا	نعم					21-1	هل يوجد توصيف مفصل ومعتمد للمقررات الدراسية المكونة للمنهاج؟
لا	نعم					22-1	هل يعتمد المنهاج على إستراتيجيات واضحة لعمليتي التعليم والتعلم؟

الرسالة والاهداف

إدارة البرنامج

توصيف المناهج

محاوِر الاعتماد البرامجي

للدراسة الجامعية

قسمت محاوِر التدقيق البرامجي للدراسة الجامعية بناءً على السمات العامة للأنشطة والعمليات والوظائف التي يتكون منها برامج الدراسة الجامعية، وهذا التقسيم قصد منه مساعدة القائمين على البرنامج في إعداد دراستهم الذاتية، وكذلك مساعدة المدققين عند القيام بعملية التدقيق، حيث تعتمد عملية تدقيق برامج الدراسة الجامعية على عدد ستة محاور رئيسية، كل محور قُسم إلى عدد من الأبعاد، وكل بُعْدٍ منها قُسم إلى عدد من البنود، على النحو التالي:

المحور الأول: البرنامج التعليمي

المحور الثاني: هيئة التدريس

المحور الثالث: خدمات الدعم التعليمية

المحور الرابع: الشؤون الطلابية

المحور الخامس: المرافق

المحور السادس: ضمان الجودة والتحسين المستمر

لا	نعم					44-1	هل تحتوي المقررات الدراسية على مجالات معينة لتنمية التعلم الذاتي؟
	5	4	3	2	1		
لا	نعم					45-1	هل تحتوي طرق التدريس على أساليب معينة لتنمية التعلم الذاتي؟
لا	5	4	3	2	1	46-1	هل لدى البرنامج وسائل مناسبة لتحفيز الطلاب على التعلم الذاتي؟
لا	نعم					47-1	هل لدى البرنامج خصائص تميزه عن البرامج المناظرة؟
لا	5	4	3	2	1	48-1	هل المقررات الدراسية منظمة بشكل تناسبي و منسق؟
لا	نعم					49-1	هل تتناسب أساليب التدريس المتبعة مع طبيعة وأهداف البرنامج التعليمي؟
لا	5	4	3	2	1	50-1	هل أساليب تقييم الطالب تناسب طبيعة البرنامج؟
لا	نعم					51-1	هل يستعان بمقيمين خارجيين؟
لا	نعم					52-1	هل توفر إدارة البرنامج دليلاً يتضمن جميع المعلومات الخاصة بالبرنامج؟
لا	نعم					53-1	هل يتم نشر جميع المعلومات الخاصة بالبرنامج على الموقع الإلكتروني؟
لا	5	4	3	2	1	54-1	هل يتم وصف أهداف البرنامج بدقة في المنشورات المناسبة؟
لا	نعم					55-1	هل يتم وصف متطلبات البرنامج بدقة في المنشورات المناسبة؟
لا	5	4	3	2	1	56-1	هل تلتزم إدارة البرنامج بنشر اللوائح و النظم الخاصة بالبرنامج بطريقة مناسبة؟
لا	نعم					57-1	هل تلتزم إدارة البرنامج بنشر وضعية اعتماد البرنامج من عدمه بطرق مناسبة؟
لا	5	4	3	2	1	58-1	هل تُعلم إدارة البرنامج الطلاب بالوحدات الدراسية المعتمدة لنيل الدرجة الممنوحة؟
لا	نعم					59-1	هل تُعلم إدارة البرنامج الطلاب بآليات متابعة وتوثيق عمل الطالب ونظم الامتحانات؟
لا	5	4	3	2	1	60-1	هل تُعلم إدارة البرنامج الطلاب بالمصادر والموارد التعليمية؟

توصيف الناهج

النشر والتوثيق

لا	نعم					23-1	هل تتلاءم إستراتيجيات عمليتي التعليم والتعلم مع المخرجات المستهدفة؟
لا	5	4	3	2	1	24-1	هل تشجع أساليب التدريس على التفاعل بين الطلاب و أعضاء هيئة التدريس؟
لا	نعم					25-1	هل مدة البرنامج والوحدات الدراسية المعتمدة كافية لتأهيل الطالب للحصول على الدرجة العلمية المستهدفة؟
لا	نعم					26-1	هل تناسب الوحدات الدراسية الفعلية طبيعة الدرجة العلمية الممنوحة؟
لا	5	4	3	2	1	27-1	هل يتم إشراك أعضاء هيئة التدريس في تصميم المنهاج؟
لا	نعم					28-1	هل أخذ في الاعتبار احتياجات المجتمع عند تصميم المنهاج؟
لا	5	4	3	2	1	29-1	هل يتم تبني معايير أكاديمية محددة في إعداد وتصميم المنهاج؟
لا	نعم					30-1	هل يتم تحديد مخرجات البرنامج التعليمي المستهدفة بشكل واضح؟
لا	5	4	3	2	1	31-1	هل لدى المنهاج مصفوفة توضح المعارف والمهارات الأساسية المستهدفة؟
لا	نعم					32-1	هل يتم تحديد المقررات الدراسية بما يتفق مع مصفوفة المعارف والمهارات؟
لا	5	4	3	2	1	33-1	هل يتم تحديد الجزء النظري للبرنامج التعليمي بشكل واضح؟
لا	نعم					34-1	هل يتم تحديد الجزء النظري لكل مقرر دراسي بشكل واضح؟
لا	5	4	3	2	1	35-1	هل توجد آليات معتمدة لتقييم تحصيل الطلاب في الجزء النظري؟
لا	نعم					36-1	هل يتم تحديد الجزء العملي للبرنامج التعليمي بشكل واضح؟
لا	5	4	3	2	1	37-1	هل يتم تحديد الجزء العملي لكل مقرر دراسي بشكل واضح؟
لا	نعم					38-1	هل برنامج التدريب العملي المطبق كافياً؟
لا	5	4	3	2	1	39-1	هل توجد آليات معتمدة لتقييم تحصيل الطلاب في مجال التدريب العملي؟
لا	نعم					40-1	هل يتم تحديد الجزء الخاص بالتدريب الميداني بشكل واضح؟
لا	نعم					41-1	هل توجد خطة معتمدة للتدريب الميداني لطلاب البرنامج؟
لا	5	4	3	2	1	42-1	هل برامج التدريب الميداني كافية؟
لا	نعم					43-1	هل توجد آليات معتمدة لتقييم تحصيل الطلاب في مجال التدريب الميداني؟
لا	5	4	3	2	1		

توصيف الناهج

لا	نعم					هل تلتزم إدارة البرنامج بدعم أعضاء هيئة التدريس للقيام بالبحث العلمي؟	19-2
	5	4	3	2	1		
لا	نعم					هل تشجع إدارة البرنامج أعضاء هيئة التدريس للقيام بالأنشطة والخدمات المجتمعية والبيئية؟	20-2
	5	4	3	2	1		

المحور الثاني : أعضاء هيئة التدريس والكوادر المساندة								
البيد	ت	البنــــــــــــد	النتيجة					
معايير الاختيار والتقييم	1-2	هل يتوفر لدى إدارة البرنامج العدد الكافي من أعضاء هيئة التدريس والكوادر المساندة؟	نعم					لا
	2-2	هل يوجد لدى إدارة البرنامج آليات محددة ومعتمدة لاختيار أعضاء هيئة التدريس والكوادر المساندة؟	نعم					لا
	3-2	هل تلتزم إدارة البرنامج ملاءمة التخصصات العلمية لأعضاء هيئة التدريس للمقررات الخاصة بالبرنامج؟	نعم					لا
	4-2	هل تدقق إدارة البرنامج في مدى كفاية أعضاء هيئة التدريس والكوادر المساندة؟	نعم					لا
	5-2	هل تهتم إدارة البرنامج بتنوع المدارس العلمية لأعضاء هيئة التدريس القائمين على البرنامج؟	نعم					لا
	6-2	هل تقوم إدارة البرنامج بتقييم أداء أعضاء هيئة التدريس والكوادر المساندة بشكل دوري؟	نعم					لا
	7-2	هل تستفيد إدارة البرنامج من نتائج هذا التقييم؟	نعم					لا
	8-2	هل توجد لدى إدارة البرنامج آليات لقياس رضا أعضاء هيئة التدريس ومساعدتهم؟	نعم					لا
	9-2	هل توفر إدارة البرنامج الدليل الخاص بأعضاء هيئة التدريس؟	نعم					لا
	10-2	هل توفر إدارة البرنامج الخدمات التقنية المناسبة لأعضاء هيئة التدريس ومساعدتهم بشكل مستمر؟	نعم					لا
خدمات الدعم التقنية والمهنية	11-2	هل تحرص إدارة البرنامج على أن يخضع أعضاء هيئة التدريس غير القارين لنفس المتطلبات المتعلقة بالإعداد المهني والخبرة العلمية التي يخضع لها القارون؟	نعم					لا
	12-2	هل يوجد لدى إدارة البرنامج ملفات لجميع أعضاء هيئة التدريس القائمين على تنفيذ برنامجها؟	نعم					لا
	13-2	هل تقوم إدارة البرنامج بإيضاح ونشر الإجراءات اللازمة لتأمين اتصال الطلاب بأعضاء هيئة التدريس؟	نعم					لا
الإدارة الأكاديمية	14-2	هل تهتم إدارة البرنامج بأن يكون العبء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس طبقاً لما تنص عليه اللوائح؟	نعم					لا
	15-2	هل يوجد لدى إدارة البرنامج خطط تدريبية معتمدة لتنمية قدرات ومهارات أعضاء هيئة التدريس؟	نعم					لا
الأنشطة البحثية والخدمات المجتمعية	16-2	هل تهتم إدارة البرنامج بحقوق التأليف والملكية الفكرية للمادة العلمية؟	نعم					لا
	17-2	هل تتيح إدارة البرنامج الفرصة بشكل عادل لمشاركة أعضاء هيئة التدريس في اللجان العلمية الدائمة والمؤقتة؟	نعم					لا
	18-2	هل تلتزم إدارة البرنامج بأن جميع أعضاء هيئة التدريس الذين يدرسون مقررات البرنامج حاصلون على الدرجة العلمية	نعم					لا

المحور الثالث: خدمات الدعم التعليمية							
النتيجة	البنود					ت	البعد
	لا	لا	لا	لا	لا		
لا ينطبق	لا	لا	لا	لا	لا	22-3	المعامل والمختبرات والورش
لا	لا	لا	لا	لا	لا	23-3	
لا	لا	لا	لا	لا	لا	24-3	
لا	لا	لا	لا	لا	لا	25-3	
لا	لا	لا	لا	لا	لا	26-3	
لا	لا	لا	لا	لا	لا	27-3	
لا	لا	لا	لا	لا	لا	28-3	
لا	لا	لا	لا	لا	لا	29-3	
لا	لا	لا	لا	لا	لا	30-3	
لا	لا	لا	لا	لا	لا	31-3	
لا	لا	لا	لا	لا	لا	32-3	
لا	لا	لا	لا	لا	لا	33-3	
لا	لا	لا	لا	لا	لا	34-3	
لا	لا	لا	لا	لا	لا	35-3	

المحور الثالث: خدمات الدعم التعليمية							
النتيجة	البنود					ت	البعد
	لا	لا	لا	لا	لا		
لا	لا	لا	لا	لا	لا	1-3	المكتبة
لا	لا	لا	لا	لا	لا	2-3	
لا	لا	لا	لا	لا	لا	3-3	
لا	لا	لا	لا	لا	لا	4-3	
لا	لا	لا	لا	لا	لا	5-3	
لا	لا	لا	لا	لا	لا	6-3	
لا	لا	لا	لا	لا	لا	7-3	
لا	لا	لا	لا	لا	لا	8-3	
لا	لا	لا	لا	لا	لا	9-3	
لا	لا	لا	لا	لا	لا	10-3	
لا	لا	لا	لا	لا	لا	11-3	
لا	لا	لا	لا	لا	لا	12-3	
لا	لا	لا	لا	لا	لا	13-3	
لا	لا	لا	لا	لا	لا	14-3	
لا	لا	لا	لا	لا	لا	15-3	
لا	لا	لا	لا	لا	لا	16-3	
لا	لا	لا	لا	لا	لا	17-3	
لا	لا	لا	لا	لا	لا	18-3	
لا	لا	لا	لا	لا	لا	19-3	
لا	لا	لا	لا	لا	لا	20-3	
لا	لا	لا	لا	لا	لا	21-3	

لا	نعم					19-4	هل تستطلع آراء الطلاب في كفاية الإرشاد الأكاديمي؟
	5	4	3	2	1		
لا	نعم					20-4	هل يتم الاستفادة من نتائج استطلاع آراء الطلاب في تحسين نظام الإرشاد الأكاديمي؟
	5	4	3	2	1		
لا	نعم					21-4	هل يوجد آليات مفعلة في نظام الإرشاد الأكاديمي وفقاً لنتائج استطلاع آراء الطلاب؟
	5	4	3	2	1		
لا	نعم					22-4	هل يوجد لدى إدارة البرنامج ملف لمتابعة أداء الطلاب؟
	5	4	3	2	1		
لا	نعم					23-4	هل يتم تحليل بيانات ملف الطالب بصفة دورية؟
	5	4	3	2	1		
لا	نعم					24-4	هل توجد آليات لاكتشاف الطلاب المتميزين وذوي المواهب؟
	5	4	3	2	1		
لا	نعم					25-4	هل توجد برامج للعناية بالطلاب المتميزين وذوي المواهب دراسياً ورعايتهم؟
	5	4	3	2	1		
لا	نعم					26-4	هل توجد آليات لتحديد أسباب تعثر الطلاب في الدراسة؟
	5	4	3	2	1		
لا	نعم					27-4	هل توجد برامج لدعم الطلاب المتعثرين دراسياً؟
	5	4	3	2	1		
لا	نعم					28-4	هل توجد برامج لدعم الطلاب ذوي الاحتياجات الخاصة؟
	5	4	3	2	1		
لا	نعم					29-4	هل تتوفر التسهيلات البرمجية للطلاب ذوي الاحتياجات الخاصة؟
	5	4	3	2	1		
لا	نعم					30-4	هل يوجد لدى إدارة البرنامج نظام للقبول والفحص والبيت في تظلمات الطلاب يكون معتمداً ومعلنًا وواضحاً؟
	5	4	3	2	1		
لا	نعم					31-4	هل يتم إخطار الطلاب ومناقشتهم في نتائج التظلم؟
	5	4	3	2	1		
لا	نعم					32-4	هل توجد سياسات واضحة لدى إدارة البرنامج خاصة بخدمات التطوير الوظيفي للطلاب وخريجي البرنامج؟
	5	4	3	2	1		

الإرشاد الأكاديمي والدعم الطلابي

المحور الرابع : الشؤون الطلابية			
البعد	ت	البند	النتيجة
القبول والتسجيل والانتقال	1-4	هل يوجد لدى إدارة البرنامج سياسات واضحة للقبول والتسجيل معتمدة ومعلنة؟	نعم
	2-4	هل تشمل سياسات القبول بالبرنامج التعليمي متطلبات محددة كماً ونوعاً؟	نعم
	3-4	هل يتم قبول الطلاب الحاصلين على الشهادة الثانوية التخصصية الليبية أو ما يعادلها فقط بالبرنامج؟	نعم
	4-4	هل تعلن إدارة البرنامج بوضوح عن شروط القبول بالبرنامج؟	نعم
	5-4	هل توجد شروط ومعايير واجراءات معتمدة للانتقال من وإلى البرنامج؟	نعم
	6-4	هل تمتلك إدارة البرنامج نظاماً مفعلاً للتسجيل الإلكتروني؟	نعم
	7-4	هل تتميز سياسات وإجراءات القبول والانتقال من وإلى البرنامج بالمرونة؟	نعم
	8-4	هل يتم مراجعة سياسات وإجراءات القبول والانتقال من وإلى البرنامج بشكل دوري؟	نعم
	9-4	هل يتم الاستفادة من نتائج مراجعة سياسات وإجراءات القبول والانتقال وتظلمات الطلاب في تحديثها؟	نعم
الدراسة والامتحانات	10-4	هل يتوفر لدى إدارة البرنامج بطاقة دائمة لكل طالب؟	نعم
	11-4	هل تتوفر الكفاية لدى المكلفين بالتعامل مع تحديث سجلات الطلاب وحمايتهم؟	نعم
	12-4	هل يوجد نظام لدى إدارة البرنامج يؤمن حماية خصوصية الطالب وسرية السجلات؟	نعم
	13-4	هل يوجد لدى إدارة البرنامج سياسة تنظم اطلاع الطلاب على سجلاتهم؟	نعم
الإرشاد الأكاديمي والدعم الطلابي	14-4	هل يوجد نظام ملائم لحفظ النسخ الاحتياطية لسجلات الطلاب؟	نعم
	15-4	هل يوجد نظام للإرشاد الأكاديمي؟	نعم
	16-4	هل توجد إرشادات وتعليمات واضحة يتبعها المرشد الأكاديمي؟	نعم
	17-4	هل تحدد إدارة البرنامج مرشداً أكاديمياً لكل طالب؟	نعم
	18-4	هل يتم توزيع الطلاب على المرشدين بشكل عادي ومناسب؟	نعم

لا	نعم	هل توجد خطة مفعلة لإدارة المخاطر؟	16-5
لا	نعم	هل تتبع إدارة البرنامج إجراءات ونظام فعال في تحديد المسؤوليات وتوزيع المهام بين عناصر الأمان والسلامة؟	17-5
لا	نعم	هل يتم تفعيل إجراءات الأمان والسلامة في حال الإخلاء والطوارئ؟	18-5
لا	نعم	هل يتم تفعيل إجراءات مراقبة ومتابعة المقاهي والمطاعم والعاملين بها؟	19-5
لا	نعم	هل يوجد في إدارة البرنامج نظام فعال واضح ومحدد للتأكد من الالتزام بلوائح الأمان والسلامة؟	20-5
مجموع نقاط نتائج بنود المحور الخامس			
النسبة المئوية			

الأمان والسلامة

التوصيات والمقترحات :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

المحور الخامس : المرافق		البنود	النتيجة	ت	العدد
لا	نعم	هل المساحة والمباني التعليمية ملائمة لفعالية الأنشطة التعليمية للبرنامج؟	لا	1-5	فعالية وكفاءة وملاءمة المباني
لا	نعم	هل تجهيزات البرنامج ملائمة لاحتياجات البرنامج التعليمية؟	لا	2-5	
لا	نعم	هل يوجد كادر فني فعال ومسؤول عن إدارة المرافق بالبرنامج؟	لا	3-5	
لا	نعم	هل قاعات التدريس مناسبة لاحتياجات البرنامج التعليمي؟	لا	4-5	
لا	نعم	هل يوجد مكاتب وأماكن خاصة بأعضاء هيئة التدريس؟	لا	5-5	
لا	نعم	هل توفر إدارة البرنامج دورات مياه كافية وملائمة؟	لا	6-5	
لا	نعم	هل توفر إدارة البرنامج المعامل والمختبرات والورش الملائمة لتلبية احتياجات ومتطلبات البرامج؟	لا	7-5	
لا	نعم	هل تقدم إدارة البرنامج والخدمات والمرافق لذوي الاحتياجات الخاصة؟	لا	8-5	
لا ينطبق	لا	هل توجد مخازن علمية ملائمة لتلبية احتياجات ومتطلبات البرنامج؟	لا	9-5	
لا	نعم	هل توجد مواقف آمنة وملائمة للسيارات؟	لا	10-5	
لا	نعم	هل توفر إدارة البرنامج المباني الملائمة لفعالية الأنشطة اللامنهجية والخدمات المساندة لها؟	لا	11-5	
لا	نعم	هل توجد علامات ولوحات إرشادية لمستخدمي مرافق البرنامج التعليمي؟	لا	12-5	
لا	نعم	هل توجد أماكن خدمات للطلبة والعاملين بالبرنامج؟	لا	13-5	
لا	نعم	هل تقوم إدارة البرنامج بتفعيل الإجراءات والشروط المطلوبة للتمتع بالخدمات الطبية للطلبة والعاملين؟	لا	14-5	
لا	نعم	هل توجد أماكن للعبادة؟	لا	15-5	

لا	نعم	هل تقوم إدارة البرنامج بتقويم دوري لموارد الخدمات التعليمية؟	21-6	خدمات الدعم التعليمية
لا	نعم	هل يتم مناقشة نتائج التقويم مع إدارة المؤسسة للاستفادة منها في تطوير فعالية البرنامج؟	22-6	
لا	نعم	هل تقوم إدارة البرنامج باتخاذ الإجراءات المحددة والمناسبة لمعالجة نتائج التقويم لتطوير وتحديث موارد الخدمات التعليمية؟	23-6	
لا	نعم	هل تقوم إدارة البرنامج بمراجعة اللوائح والإجراءات المتبعة في التعامل مع عمليتي التعليم والتعلم بناءً على نتائج التقييم؟	24-6	
لا	نعم	هل تؤدي تطبيق هذه المراجعات إلى تأثير فاعل على عمليتي التعليم والتعلم؟	25-6	
لا	نعم	هل تقوم إدارة البرنامج بمراجعة الاتفاقيات واللوائح والإجراءات المتبعة للتعامل مع البرامج المناظرة في الداخل والخارج؟	26-6	
لا	نعم	هل تقوم إدارة البرنامج باتخاذ إجراءات واضحة للاستفادة من نتائج تقييم المخرجات؟	27-6	
لا	نعم	هل توجد آليات لدى إدارة البرنامج لمتابعة الخريجين؟	28-6	
لا	نعم	هل توجد آليات لاستقراء آراء الخريجين في البرنامج؟	29-6	
مجموع نقاط المحور الخامس				
النسبة المئوية				

التوصيات والمقترحات :

.....

.....

.....

.....

المحور السادس : ضمان الجودة والتحسين المستمر					البيد	ت	النتيجة	لا	نعم
لا	نعم	1	2	3					
لا	نعم	هل يوجد نظام واضح لضمان جودة البرنامج في ضوء رسالته وأهدافه؟	1-6	ضمان الجودة والتحسين المستمر					
لا	نعم	هل تستعين إدارة البرنامج بمراجعين خارجيين في التخصص لمراجعة بنية ومحتويات البرنامج؟	2-6						
لا	نعم	هل تقوم إدارة البرنامج بتفعيل نتائج المراجعة الخارجية للبرنامج؟	3-6						
لا	نعم	هل توجد خطة للتحسين المستمر للبرنامج في ضوء نتائج التقييم الذاتي؟	4-6						
لا	نعم	هل تضع إدارة البرنامج إجراءات واضحة ومعلنة للاستفادة من عمليات التقييم الذاتي للتحسين المستمر؟	5-6						
لا	نعم	هل تتعاون وحدة الجودة بالبرنامج مع الوحدات المماثلة في المؤسسة لتوفير متطلبات الجودة واحتياجات التدريب؟	6-6						
لا	نعم	هل تقوم إدارة البرنامج بتقييم دوري للمنهاج؟	7-6						
لا	نعم	هل تقوم إدارة البرنامج باتخاذ الإجراءات الواضحة والمناسبة للاستفادة من نتائج التقييم المنهاج؟	8-6						
لا	نعم	هل الإجراءات التي تتبعها إدارة البرنامج لها تأثير فاعل على المنهاج؟	9-6						
لا	نعم	هل ساهمت إجراءات تطوير البرنامج في تحسين قدرته التنافسية؟	10-6						
لا	نعم	هل يتم مناقشة نتائج التقييم مع أعضاء هيئة التدريس للاستفادة منها في تطوير فعالية البرنامج؟	11-6	أعضاء هيئة التدريس					
لا	نعم	هل توفر إدارة البرنامج آليات واضحة ومعلنة لرفع كفاية أعضاء هيئة التدريس لتطبيق نظام الجودة؟	12-6						
لا	نعم	هل توفر إدارة البرنامج آليات واضحة ومعلنة لمعرفة رضاء أعضاء هيئة التدريس؟	13-6						
لا	نعم	هل الإجراءات التي تتبعها إدارة البرنامج لتطوير أداء أعضاء هيئة التدريس لها تأثير فاعل؟	14-6						
لا	نعم	هل تقوم إدارة البرنامج بمراجعة معايير تقويم أداء الطلاب؟	15-6	الطلاب					
لا	نعم	هل يتم مناقشة نتائج التقييم أداء الطلاب والاستفادة منها في تطوير فعالية أدائهم؟	16-6						
لا	نعم	هل توجد سياسات وإجراءات محددة ومعلنة لمعالجة نتائج التقييم لدعم ومساندة الطلاب؟	17-6						
لا	نعم	ما هي فعالية النظام المتبع للتعامل مع تظلمات الطلاب؟	18-6						
لا	نعم	هل توجد آليات للاستفادة من نتائج تظلمات الطلاب؟	19-6						
لا	نعم	هل يتم إشراك جميع الأطراف ذوي العلاقة بالبرنامج في التعديلات المقترحة؟	20-6						