



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
Ministry of Higher Education & Scientific Research



جامعة أسيوط

منهجية

تجديد عقد عضو هيئة تدريس
"مُغترب"

2015/2014م



جامعة أسيوط

إدارة شؤون أعضاء هيئة التدريس

مكتب شؤون أعضاء هيئة التدريس / كلية :

طلب تجديد عقد عضو هيئة تدريس "مُخترب"

الاسم : القسم :

المؤهل العلمي : التخصص العام : التخصص الدقيق :

تاريخ التعاقد : مدة العقد : تاريخ انتهاء العقد :

الدرجة العلمية الحالية :

هل ترغب في تجديد العقد ؟ نعم لا

نأمل تعبئة المعلومات حسب الجدول التالي وفق الرغبة المحددة :

1	الرغبة في التجديد	بدون شروط	<input type="checkbox"/>	بشروط جزئية	<input type="checkbox"/>	بشروط	<input type="checkbox"/>
2	عدم الرغبة في التجديد	لأسباب تتعلق بالقسم	<input type="checkbox"/>	لأسباب يمكن مناقشتها	<input type="checkbox"/>	بدون ذكر الأسباب	<input type="checkbox"/>

يعتمد / رئيس القسم

.....

الاسم /

التوقيع /

يعتمد / عميد الكلية

.....

* في حالة الإجابة ب(نعم) يتم الانتقال إلى تعبئة جداول معايير التقييم
* في حالة الإجابة ب(لا) تبلغ إدارة شؤون أعضاء هيئة التدريس ، لاتخاذ الاجراء اللازم



نموذج تقييم عضو هيئة تدريسي مغترب

الاسم: الدرجة العلمية:

التخصص: القسم: الكلية:

الجدول التالية معدة لغرض التقييم الأكاديمي لعضو هيئة التدريس المغترب بجامعة سوت. يرجى الإجابة على فقرات الأسئلة التالية بموضوعية وحيادية من خلال وضع دائرة على الرقم الذي يمثل رأيك، ثم إحالتها إلى إدارة شؤون أعضاء هيئة التدريس بالجامعة لاتخاذ الإجراء المناسب.

جدول (ج - 1) الدرجات اللفظية والرقمية للمعايير الفرعية للمعيار الأول

ر.م	المعيار الفرعي	الدرجات اللفظية والدرجات الرقمية للمعايير الفرعية للمعيار الأول									
1	رأي القسم	متميز في الأداء والالتزام			متوسط في الأداء والالتزام			ضعيف في الأداء والالتزام			
		8	9	10	5	6	7	1	2	3	4
2	رأي الكلية	8	9	10	5	6	7	1	2	3	4
3	رأي إدارة شؤون أعضاء هيئة التدريس	ملتزم ومتعاون من بداية التحاقه بالعمل بالجامعة			متوسط			غير ملتزم وكثير المراجعات			
		8	9	10	5	6	7	1	2	3	4
4	رأي وكيل الجامعة للشؤون العلمية	8	9	10	5	6	7	1	2	3	4
5	رأي رئيس الجامعة	اعتماد الإجراء			توجد ملاحظات			عدم الموافقة			
		8	9	10	5	6	7	1	2	3	4
	ملاحظات اخرى										

جدول (ج - 2) الدرجات اللفظية والرقمية للمعايير الفرعية للمعيار الثاني

ر.م	المعيار الفرعي	الدرجات اللفظية والدرجات الرقمية للمعايير الفرعية للمعيار الثاني									
1	التخصص	مطلوب بشكل ضروري جداً			مطلوب جزئياً			غير مطلوب بشكل ضروري			
		8	9	10	5	6	7	1	2	3	4
2	النشاط العلمي	موجود ومتفق مع متطلبات الترقية العلمية			موجود جزئياً			غير موجود نهائياً ومخالف للوائح الترقية العلمية			
		8	9	10	5	6	7	1	2	3	4
3	تعويض النقص	وجوده يعوض النقص بشكل كامل			وجوده أو غيره متساوي الأهمية			يمكن تعويض النقص من غيره			
		8	9	10	5	6	7	1	2	3	4



جدول (ج - 3) الدرجات اللفظية والرقمية للمعايير الفرعية للمعيار الثالث

الدرجات اللفظية والدرجات الرقمية للمعايير الفرعية للمعيار الثالث										المعيار الفرعي	ر.م
تقارير سلبية وغير مشجعة				تقارير متوسطة نسبياً			تقارير إيجابية بدرجة كبيرة			التقارير الموثقة بالقسم (ملف المعني بالقسم)	1
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
تقارير سلبية وغير مشجعة				متوسطة من حيث انسجامه ورغبة الزملاء في التعامل معه			مشجعة جداً وله التقدير الكامل والمشورة			رأي الزملاء من أعضاء هيئة التدريس	2
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
ضعيفة في كل أجزاء الاستبيان				متوسطة في كل أجزاء الاستبيان			درجته عالية جداً			رأي الطلبة (حسب استبيان يتم توزيعه)	3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		

جدول (ج - 4) الدرجات اللفظية والرقمية للمعايير الفرعية للمعيار الرابع

الدرجات اللفظية والدرجات الرقمية للمعايير الفرعية للمعيار الخامس										المعيار الفرعي	ر.م
محاضر مساعد				أستاذ مساعد محاضر			أستاذ مشارك			الدرجة العلمية	1
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
كثير الوفرة وليس نادر				متوسط الوفرة			محدود / نادر الوفرة			التخصص العام	2
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
من السهل توفيره				متوسط			محدود التوفر وصعب توفيره			التخصص الدقيق	3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		

الاسم :

رئيس قسم :

التوقيع والختم :



نتيجة تحليل نموذج التقييم :

يعتمد/ رئيس الجامعة

يعتمد/ مدير إدارة ش.أ.ه.ت

.....

.....